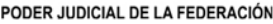


intidós c
ta a las
de siete
rio Ejecu
ederal, p

edimiento
se llev
enor de
el dicta

RAND

Décimo (10) Ciudad de México, conocer la ciudad con los estudiantes, de la Secretaría de Educación Pública Mexicana; 5. Poder Juvenil



del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los circuitos en los que se divide el territorio de la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y de los Juzgados de Distrito; dada la naturaleza de los actos reclamados.

SEGUNDO. En términos de lo dispuesto en la fracción I del artículo 74 de la Ley de Amparo, los actos reclamados consisten en:

- De la Jefa de Gobierno, Secretaría del Medio Ambiente, Director General de Zoológicos y Conservación de la Fauna Silvestre, Director del Zoológico de San Juan de Aragón, todos de la Ciudad de México, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente: **el aislamiento y maltrato animal sobre la elefanta “***”**.

TERCERO. No son ciertos los actos atribuidos a la Jefa de Gobierno, Secretaría del Medio Ambiente, Director del Zoológico de San Juan de Aragón, todos de la Ciudad de México, y a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, pues así lo manifestaron al rendir sus informes justificados.

Al respecto, debe decirse que aun cuando el artículo 4º de la Constitución Federal recoge de manera implícita la protección de los animales y el

la Cons
e las au
tección,
oso a lo
cuidad
o jurisdic
tección
da para
y el Dire
ción de
Medio Ar
ble del m
físico y
ran alber
co.

enes, en
reclam
sus atrib

ación; a
lamento
y Recurs

eral de Protección
curador y te

OMBRE DE 2

polimorfismo
a la prevención
al, a la rest
ervación y p
silvestre, q
ticas en rie
s biosegura



II. Recibir, investigar y atender o, en su caso, determinar y canalizar ante las autoridades competentes, las denuncias por incumplimiento de las disposiciones jurídicas aplicables a los recursos, bienes, materias y ecosistemas, a las que hace referencia la fracción anterior;

III. Salvaguardar los intereses de la población y fomentar su participación en el estímulo y vigilancia del cumplimiento de las disposiciones jurídicas ambientales, y coadyuvar en la solución de problemas causados por emergencias o contingencias ambientales, así como brindarle asesoría en asuntos de protección y defensa del ambiente, la vida silvestre y los recursos naturales competencia de la Secretaría;

V. Emitir resoluciones derivadas de los procedimientos administrativos en el ámbito de su competencia y, en su caso, solicitar a las autoridades correspondientes la revocación, modificación, suspensión o cancelación de autorizaciones, permisos, licencias, concesiones, cuando las actividades autorizadas se conviertan en un riesgo para el equilibrio ecológico o perturben significativamente el proceso ecológico o por violaciones a la normatividad ambiental, así como también, en la misma hipótesis, solicitar la cancelación de la inscripción en los registros de la Secretaría;

VII. Promover y procurar, cuando proceda, la conciliación de intereses entre particulares y en sus relaciones con las autoridades, en asuntos derivados del ejercicio de las disposiciones jurídicas aplicables en las materias competencia de la Secretaría;

IX. Asegurar la atención a las solicitudes de las autoridades competentes o de los particulares, respecto de la formulación de dictámenes técnicos de daños o perjuicios ocasionados por infracciones a la normatividad ambiental;

as dispo

;

probable
contingence

contingen
fecten los
ón de las

on las aut
e antenrove

control int

Federales, e

rsos admin



s atribucio

OMBRE DE 2

es de rev

MBRE DE 2

ejemplares,
marinos



XXXII. Delegar facultades a servidores públicos subalternos, sin perjuicio de su ejercicio directo, mediante acuerdo expreso que deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación;

participa
privado
la capi

Convenios y contratos de atribución

operación o
s y organism
términos de

...ción, previa c
entro Nacion
iental del In

operación

en los términos
realización;

despacho de

es, quienes l
egados y dire

s de capaci
del personal

modernización
y participar

neamientos

responsable de
l'onde se enc

les administra

Trabajo de con
n de los asun

Las acciones de las empresas relativas a



XLVI. Participar en las reuniones del Panel Internacional de Revisión que opera al amparo del Decreto Promulgatorio del Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines; XLVII. Determinar la circunscripción territorial y sede de las delegaciones de la Procuraduría en las entidades federativas, para el buen funcionamiento de las actividades que corresponden a las mismas, mediante acuerdo que se publicará en el Diario Oficial de la Federación;

XLIX. Las demás que le confieran las disposiciones jurídicas aplicables para el cumplimiento de sus atribuciones, así como las que deriven de las instrucciones emanadas por el Secretario del Ramo. Las facultades anteriores serán ejercidas a través de las unidades administrativas de la Procuraduría, sin perjuicio de su ejercicio directo por parte de su titular.”

Por otro lado, el artículo 187 del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, dispone:

9

Desarrollar y optimizar el manejo de la comunidad de M...

estructura asignada a las unidades de trabajo para facilitar la realización de los términos

usuarios;

manejo de
mantenim

El uso de
pológicos, a

ermine la
iones que
el mante
ológicos y

los fondos
mejoramiento
la vida silv
e los anim

ur programa
ate, cons
ros, rela

res rela
s y unid
a cargo
d de Méxi
dico y z

conductual
como estar
y bienestar



XI. Celebrar los instrumentos jurídicos necesarios para el desarrollo de los zoológicos a su cargo, así como convenios de colaboración e intercambio con personas físicas o morales, instituciones de investigación, educación superior, y asociaciones que tengan como objeto el desarrollo de actividades relacionadas con el manejo, la educación, la investigación, y/o la conservación de fauna silvestre;

XIII. Coordinar la elaboración y la ejecución del Programa para la Conservación y el Manejo de la Vida Silvestre de la Ciudad de México, en colaboración con las instancias federales y locales responsables de la conservación y manejo de la vida silvestre;

XIV. Formular y conducir la política local sobre la conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre, así como revisar y proponer su regulación, y el manejo, control y solución de los problemas asociados a ejemplares y poblaciones ferales, en coordinación con las autoridades competentes en la materia;

XV. Obtener y analizar la información sobre los usos y formas de aprovechamiento de ejemplares, partes y derivados de la vida silvestre con fines de subsistencia por parte de las comunidades rurales y la promoción de la organización de los distintos grupos y su integración a los procesos de desarrollo sustentable, en coordinación con las autoridades competentes en la materia; y

XVI. Otorgar apoyo, asesoría técnica y capacitación a las comunidades para el desarrollo de actividades de conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre, la elaboración de planes de manejo, el desarrollo de estudios de poblaciones y la solicitud de autorizaciones, en coordinación con las autoridades competentes en la materia.”

Conforme a las atribuciones previstas en el artículo anterior, el Director General de Zoológicos y Conservación de la Fauna Silvestre de la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México tiene a su cargo, entre otras funciones, procurar la vida, mantenimiento de la salud y el bienestar de los

existir
la procu
n de la v

sostiene
o Ambien
Aragón
la Secreta
del Gobie

ación c

El Director
de Fauna Silvestre
de la Ciudad de México
protección
no, negar

rior, las
ilancia y
fin de
de ***.

uría
s que



zoológico de San Juan de Aragón.

En este orden de ideas, deben ser desestimados los argumentos relacionados con la existencia de los actos, debido a que involucran el estudio de constitucionalidad; es decir, implican el análisis de temas jurídicos que son propios del fondo del asunto.

Se afirma lo anterior, pues una interpretación correlacionada de los artículos 63, fracción IV, 117 y 124 de la Ley de Amparo, permite concluir que el contenido de los informes justificados no es de suyo determinante de la inexistencia de los actos reclamados, toda vez que ésta puede ser advertida, directamente, por el juzgador.

De ahí que, para determinar si las autoridades responsables han ejercido el cúmulo de facultades legales y reglamentarias que tienen a su cargo, dicha cuestión debe ser abordada al dar solución a la problemática planteada.

Sirve de apoyo a esta decisión, por analogía, la jurisprudencia P./J. 135/2001, sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 5, Tomo XV, correspondiente al mes de enero de dos mil dos, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 187973, de rubro: ***“IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. SI SE HACE VALER UNA CAUSAL QUE INVOLUCRA EL ESTUDIO DE FONDO DEL ASUNTO, DEBERÁ***

de fondo
las o
an valer
ador, por
e estud
conforme
General de
estre de
ad de Mé
hipótesis
el orden
nte no ju
s contra *
emuestra
el ampa
ta de
cepto leg

ador, por
le estud
conforme

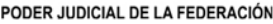
General de
estre de
ad de Mé
hipótesis
el orden
nte no ju
s contra *
emuestra
el ampa
ta de
cepto leg

ta de
cepto leg

improcede

erpretad
cción I y
127-6

cción l y



“Artículo 5. Son partes en el juicio de amparo:

El interés simple, en ningún caso, podrá invocarse como interés legítimo. La autoridad pública no podrá invocar interés legítimo.

El juicio de amparo podrá promoverse conjuntamente por dos o más quejosos cuando resientan una afectación común en sus derechos o intereses, aun en el supuesto de que dicha afectación derive de actos distintos, si éstos les causan un perjuicio análogo y provienen de las mismas autoridades.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa; La víctima u ofendido del delito podrán tener el carácter de quejosos en los términos de esta Ley. (...)”.

Artículo 6. El juicio de amparo puede promoverse por la persona física o moral a quien afecte la norma general o el acto reclamado en términos de la fracción I del artículo 5o. de esta Ley. El quejoso podrá hacerlo por sí, por su representante legal o por su apoderado, o por cualquier persona en los casos previstos en esta Ley.”

Artículo 107. Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes:

1. El juicio de amparo se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo o individual o colectivo, siempre que alegue que el acto reclamado viola los derechos reconocidos por esta Constitución y con ello se afecte su esfera jurídica, ya sea de manera directa o en virtud de su especial situación frente al orden jurídico.

Tratándose de actos o resoluciones provenientes de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, el quejoso deberá aducir ser titular de un derecho subjetivo que se afecte de manera personal y directa (...).

ido para
sistema
colectivo
engan
trabajo;
entes d
orales, s
cional el
trovertir t
ncia de
resoluci
e los efe
en dirigie
materia,
e podrá p
a gener
cción I c
aduce se
s legítim
que la n
erechos p
n ello se
era jurídic
su espe

materia,
e podrá p
a gener
cción l o
aduce se
es legítim
que la n
erechos p
n ello se
era jurídic
su espe

ro se seg
o por qu
individual



derivado de la situación especial que guarde frente al orden jurídico, lo que implica que uno de los presupuestos que deben concurrir ineludiblemente para la procedencia del juicio constitucional, es justamente la demostración plena del interés jurídico o legítimo (tratándose de intereses difusos o colectivos), que no es otra cosa sino la afectación al quejoso en la titularidad de un derecho.

Resulta aplicable por las razones que la informan, tesis 2a.LXXX/2013 (10a.), sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 1854, Libro XXIV, correspondiente al mes de septiembre de dos mil trece, Tomo 3, de la Décima Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 2004501, cuyo rubro y texto son:

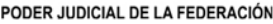
INTERÉS LEGÍTIMO E INTERÉS JURÍDICO. SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS COMO REQUISITOS PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, CONFORME AL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. El citado precepto establece que el juicio de amparo indirecto se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, "teniendo tal carácter quien aduce ser titular de un derecho o de un interés legítimo individual o colectivo", con lo que atribuye consecuencias de derecho, desde el punto de vista de la legitimación del promovente, tanto al interés jurídico en sentido estricto, como al legítimo, pues en ambos supuestos a la persona que se ubique dentro de ellos se le otorga legitimación para instar la acción de amparo. En tal virtud, atento a la naturaleza del acto reclamado y a la de la autoridad que lo emite, el quejoso en el juicio de amparo debe acreditar fehacientemente el interés, jurídico o legítimo, que le asiste para ello y no inferirse con base en presunciones. Así, los elementos constitutivos del interés jurídico consisten en demostrar: a) la existencia del derecho subjetivo que se dice vulnerado; y, b) que el acto de autoridad afecta ese derecho, de donde deriva el agravio correspondiente. Por su parte, para probar el interés legítimo, deberá acreditarse que: a) exista una norma constitucional en la que se establezca o tutele algún interés difuso en

se introdujo
n de pa
mparo, se
la con

erecho o
reclama
s a su
rnaciona

- on a su e
e su esp
os o
ales, adr
dad de
ra person

apertura
da al juic



Resulta ilustrativa al respecto la tesis 2a. XVIII/2013 (10a.) emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 1736, Libro XVIII, correspondiente al mes de marzo de dos mil trece, Tomo 2, Décima Época de la del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con número de registro 2003067, del rubro y texto que a continuación se indican:

19

vo que se
ra, para
legítimo in
se que tant
ste una tu
nsión del p
e no cuer
e reclama
e alguno
mplo, uno
e entende
a la afecta
o subjetivo
ma con la
s necesar
ho subjetiv
o anterior,
un derecho
urídica con
rden jurídi
ón no sup
tutela jurí
un interés
tificada e i
de que

formativa
, que se
materia
unidad p
de amp
lico, sino
és legítim

incluso t
ndición d
reconoci
la esfe
era dire
es jurídic
ente al o



Así, del contenido de la exposición de motivos de la reforma en materia de amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación de seis de junio de dos mil once, se advierte un énfasis especial en resaltar como requisito indispensable del interés legítimo la existencia de una afectación indirecta a la esfera jurídica del individuo, atendiendo a la “especial situación” en que éste se encuentre frente al orden jurídico, tal como se asentó en la redacción final del artículo 107 Constitucional que rige actualmente.

Nótese que en el lenguaje empleado a fin de dar legitimación para promover el juicio de amparo, no se habla de la situación general en que se encuentre el gobernado frente al orden jurídico, sino que se hace alusión a la situación particular o “sui generis” que guarde aquél, lo cual significa que el legislador emplea la frase “especial situación frente al orden jurídico” con un sentido de racionalidad, esto es, refiriéndose a

eral en
nte al o
cionales
la gener
de apre
i existe o
a posibil
o quien
etivo, pe
va de
el gobiern
acto de a
aluará y
special si
materia a
que la o
r parte d
aja de m

eral en
nte al o
cionales
la gener
de apre
i existe o
a posibil
o quien
etivo, pe
va de
el gobiern
acto de a
aluará y
special si
materia a
que la o
r parte d
aja de m

eral en
nte al o
cionales
la gener
de apre
i existe o
a posibil
o quien
etivo, pe
va de
el gobiern
acto de a
aluará y
special si
materia a
que la o
r parte d
aja de m

eral en
nte al o
cionales
la gener
de apre
i existe o
a posibil
o quien
etivo, pe
va de
el gobiern
acto de a
aluará y
special si
materia a
que la o
r parte d
aja de m



Debe tenerse en cuenta la diferencia existente entre el interés simple, el interés jurídico y el interés legítimo en el campo del derecho, tal como lo conciben la doctrina nacional y la interpretación del Alto Tribunal, contenida en las diversas ejecutorias en las que se ha pronunciado sobre el tema; en principio, debe recordarse que todas las personas tienen la posibilidad de ser parte en un juicio, por virtud de la personalidad jurídica, pero para impugnar un acto concreto no basta esa personalidad, sino que se requiere de un interés personal en el asunto.

Ese interés personal se ha clasificado doctrinariamente en tres categorías:

- 1) Interés simple.
- 2) Interés legítimo.
- 3) Derecho subjetivo o interés jurídico.

Ahora bien, como el interés legítimo tiene sus límites entre el simple y el jurídico, en principio se abordará el significado de éstos últimos, para finalmente deducir lo que debe entenderse propiamente por aquél.

Interés simple. Es un interés general; se trata del interés que tiene todo miembro de la comunidad en que las autoridades cumplan con las normas de derecho objetivo, sin que ese cumplimiento implique

ad, el c
amparo
a o la a
en.

interés
no, por e
d, para i
con la fin
objetivo,
erés legí

terés en
dicienda,
e en el
caso de
quiera de
tiva espe
legítima

almente
etivo, qu
entaja qu
frente a
posibilida
ir de otr



a) La existencia de un derecho establecido en una norma jurídica (derecho objetivo).

c) La facultad de exigencia para el respeto de ese derecho.

d) La obligación correlativa a esa facultad de exigencia.

Interés legítimo. Corresponde a las personas que por la situación objetiva y particular en la que se encuentran, tienen interés en que el poder público ajuste su actuación a la ley, pero no sólo por el mero interés ciudadano en la legalidad, sino porque cumpliéndose con la ley conservan un beneficio o evitan un perjuicio cierto, aunque carezcan de un derecho subjetivo.

Así, dicho interés adquiere relevancia en lo jurídico, porque no se trata de un mero interés en la legalidad (interés simple) ni llega a exigir la existencia de un derecho subjetivo (interés jurídico), sino que es una situación intermedia entre ambos contextos.

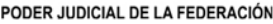
En ese contexto, se está ante una situación jurídica activa respecto la actuación de un tercero, que

cer o no
a al inter
dico, y, e
ue de e

legítimo
ceptible
en la sit
Derecho,
o para
pero sí
ncia de
erjudicar

debe co
o se dij
es deci
e a satisf
a que la
a, result
entra leg
de autori

a de un
particula
refieren
sólo e
con la t



Cabe mencionar que el interés legítimo tuvo su origen en el derecho administrativo a fin de permitir el acceso a la justicia de aquellos particulares afectados en su esfera jurídica por actos de dicha naturaleza, no obstante que carecieran de la titularidad del derecho subjetivo respectivo.

Dicho interés proviene de la afectación a la esfera jurídica del individuo, ya directa, ya derivada de su situación particular frente al orden jurídico; así pues, basta con que el acto de autoridad que se impugne afecte la esfera jurídica del particular, para que le asista un interés legítimo y pueda accionar el juicio de amparo, con independencia de que sea o no el titular del derecho subjetivo.

En consecuencia, la característica esencial del interés legítimo radica en que la conducta de la autoridad sea susceptible de causar un perjuicio o privar de un beneficio a la parte que promueve debido a la situación de hecho o de derecho en la que se encuentra.

El Máximo Tribunal ha considerado que, en general, la doctrina concibe al interés legítimo como una institución mediante la cual se faculta a todas aquellas personas que, sin ser titulares del derecho

, tienen i
d sea rep

etivo oto
és cualifi
de la

que alg
identifica

ello se tr
zionante.

derecho
/o.

ón a la e

último tien
nados, c
n públic

o, actual
se le es



interés jurídicamente relevante.

f) La anulación del acto de autoridad produce efectos en la esfera jurídica del gobernado.

Así, el interés legítimo supone la existencia de un interés cualificado respecto de la legalidad de determinados actos, que proviene de la afectación a la esfera jurídica del individuo, ya sea directa o derivada de su situación particular respecto del orden jurídico.

Se trata pues, del interés que tienen aquellas personas que por la situación objetiva en que se encuentran, ya sea por su circunstancia personal o por ser las destinatarias de una norma; son titulares de un interés propio, distinto del de los demás individuos y tendente a que los poderes públicos actúen de acuerdo con el ordenamiento jurídico, cuando con motivo de su actuar, incidan en su ámbito jurídico.

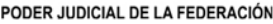
El interés legítimo existe siempre que pueda presumirse que la declaración jurídica pretendida habría de colocar al accionante en condiciones de conseguir un determinado beneficio, sin que sea necesario que quede asegurado de antemano que forzosamente haya de obtenerlo, ni que deba tener apoyo en un precepto legal expreso y declarativo de derechos.

Así, la afectación al interés legítimo se acredita cuando la situación de hecho creada o que pudiera crear el acto impugnado pueda ocasionar un perjuicio

se con
egar al
nover juic
la legali
ostracta c
laciones
posible
interés l

ge para la
o demos
e el inter
a afectac
el interés
ce el ac
un val
e debe c
vidad,

do el pr
duciendo
encuentra
ccional, c
usa una
e razona



sólo como una simple posibilidad, esto es, deberá demostrar que la existencia de un vínculo entre su esfera jurídica y las consecuencias que el acto reclamado produce, de tal forma que la eventual sentencia de protección constitucional implicaría inmediata obtención de un beneficio determinado.

Resulta aplicable la jurisprudencia P./J. 50/2014 (10a.) del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 60, Libro 12, correspondiente al mes de noviembre de dos mil catorce, Tomo I, de la Décima Época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, con número de registro 2007921, que dice:

“INTERÉS LEGÍTIMO. CONTENIDO Y ALCANCE PARA EFECTOS DE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 107, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS). A consideración de este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el párrafo primero de la fracción I del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que tratándose de la procedencia del amparo indirecto -en los supuestos en que no se combatan actos o resoluciones de tribunales-, quien comparezca a un juicio deberá ubicarse en alguno de los siguientes dos supuestos: (I) ser titular de un derecho subjetivo, es decir, alegar una afectación inmediata y directa en la esfera jurídica, producida en virtud de tal titularidad; o (II) en caso de que no se cuente con tal interés, la Constitución ahora establece la posibilidad de solamente aducir un interés legítimo, que será suficiente para comparecer en el juicio. Dicho interés legítimo se refiere a la existencia de un vínculo entre ciertos derechos fundamentales y una persona que comparece en el proceso, sin que dicha persona requiera de una facultad otorgada expresamente por el orden jurídico, esto es, la persona que cuenta con ese interés se encuentra en aptitud de expresar un agravio diferenciado al resto de los demás integrantes de la sociedad, al tratarse de un interés cualificado, actual, real y jurídicamente relevante, de tal forma que la anulación del acto que se reclama produce un beneficio o efecto positivo en su esfera jurídica, ya sea actual o futuro pero cierto. En consecuencia, para que exista un interés legítimo, se requiere de la existencia de una afectación en cierta esfera jurídica -no exclusivamente en una

Melina Sanchez Garcia
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.87.e6
26/05/23 12:22:02

32



De este modo, la parte quejosa no acredita ser titular de algún derecho específico e identificable, en virtud del cual se encuentre en una situación jurídica que resulte afectada por el acto de autoridad que reclama.

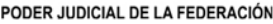
Si bien resulta claro para este Juzgador que los actos reclamados, por sus características, podrían afectar a las personas que han mantenido cualquier clase de relación con *** (por ejemplo, su antiguo propietario del Circo o las personas que actualmente se encargan de su cuidado), o asociaciones civiles dedicadas a la protección animal; lo cierto es que, si alguna persona se dice afectada por un acto de autoridad y pretende que la justicia federal lo proteja en contra del mismo, es menester que quien solicita dicha protección demuestre en el juicio de amparo correspondiente, que sufre de una afectación por el acto que señala de inconstitucional, para que el juzgador federal pueda estudiar el fondo de la cuestión planteada.

o de los
es sobre
convicci
entes pa
mo, ya c
despren
si perten
la protec

instancias
s con la
uejoso en
o que res
reclama
que obten
de la

demostrado que el amor es un derecho, una virtud o una especial frecuencia. Se encuentra un vínculo amoroso y

, el recor
be valora
específ



Si bien, históricamente los animales han sido considerados como bienes, bajo la denominación de semovientes, esto es, cosas que tienen la aptitud de moverse o trasladarse de un lugar a otro por sí mismos; para este Juzgador no escapa la realidad de que en las sociedades actuales del mundo crece, prospera y progresa el sentimiento de respeto y protección por y sobre los animales, que no es otra cosa que la deconstrucción de las ideas que acotaban el entendimiento del mundo en humanos y cosas.

Por mencionar algunos de ellos, en 2004, la Constitución de Austria incorporó en el artículo 11.1 una disposición según la cual el Estado protege la vida y el bienestar de los animales porque los seres humanos tienen una responsabilidad especial hacia los seres prójimos.

Suiza, por su parte, fue el primer país europeo en incluir el bienestar de los animales como un tema

referencia a la ley de la especie, no a la de una dis-
tinta especie. Las leyes son las mismas para el
de animales y para el de los seres humanos.
a tener en cuenta la ley de la especie, no la
incluida en la ley de la especie.
emania e
, la prote-
da y de
o la prote-
jecutivas
generaci-
Estado,
ad resp-
s recurso
el ejerci-
en const-
en las cor-
“El orige-
de un gra-
científica
ipio esta-
Estado
ras gene-
e los anim-
jurídico

referencia a la ley de la especie, no a la de una dis-
tinta especie. Las leyes son las mismas para el
de animales y para el de los seres humanos.
a tener en cuenta la ley de la especie, no la
incluida en la ley de la especie.
emania e
, la prote-
da y de
o la prote-
jecutivas
generaci-
Estado,
ad resp-
s recurso
el ejerci-
en const-
en las cor-
“El orige-
de un gra-
científica
ipio esta-
Estado
ras gene-
e los anim-
jurídico

referencia a la ley de la especie, no a la de una dis-
tinta especie. Las leyes son las mismas para el
de animales y para el de los seres humanos.
a tener en cuenta la ley de la especie, no la
incluida en la ley de la especie.
emania e
, la prote-
da y de
o la prote-
jecutivas
generaci-
Estado,
ad resp-
s recurso
el ejerci-
en const-
en las cor-
“El orige-
de un gra-
científica
ipio esta-
Estado
ras gene-
e los anim-
jurídico

referencia
do una dis
leyes so
de anima
a tener
incluida
ermania e
, la prote
da y de
o la prote
jecutivas
generaci
Estado,
ad resp
s recurso
el ejercic
en const
en las cor
“El orige
de un gra
científica
ipio esta
Estado
ras gene
e los anim
jurídico



En lo que América Latina respecta si bien únicamente la Constitución Boliviana regula de manera específica lo referente a la protección animal como lo hacen las Constituciones de Europa ya citadas, resulta importante resaltar los avances en otros ordenamientos jurídicos, tal es el caso de la propia Constitución Política de la Ciudad de México, cuyo artículo 13, inciso B, prevé lo siguiente:

$$(\dots)$$

1. Esta Constitución reconoce a los animales como seres sintientes y, por lo tanto, deben recibir trato digno. En la Ciudad de México toda persona tiene un deber ético y obligación jurídica de respetar la vida y la integridad de los animales; éstos, por su naturaleza son sujetos de consideración moral. Su tutela es de responsabilidad común.

2. Las autoridades de la Ciudad garantizarán la protección, bienestar, así como el trato digno y respetuoso a los animales y fomentarán una cultura de cuidado y tutela responsable. Asimismo, realizarán acciones para la atención de animales en abandono.

3. La ley determinará:

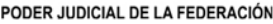
- a) Las medidas de protección de los animales en espectáculos públicos, así como en otras actividades, de acuerdo a su naturaleza, características y vínculos con la persona;
- b) Las conductas prohibidas con objeto de proteger a los animales y las sanciones aplicables por los actos de maltrato y crueldad;
- c) Las bases para promover la conservación, así como prevenir y evitar maltratos en la crianza y el aprovechamiento de animales de consumo humano;

e) Las facilidades para quienes busquen dar albergue y resguardo a animales en abandono.”

Bajo este cambio de paradigma, resulta incuestionable que la relación entre los seres humanos y los animales debe regirse por los principios de respeto, la solidaridad, la compasión, el cuidado y la prevención del sufrimiento que deben tener las personas hacia ellos.

Esta forma de entender el mundo hoy en día, no debe conducir a la apresurada y descontextualizada conclusión de que los animales tienen los mismos derechos que los humanos; antes bien, las demandas de protección jurídica de los animales deben ser analizadas desde el principio de la **justicia interespecie**, que consiste en garantizar la protección de los animales atendiendo a las características, procesos, ciclos vitales, estructuras, funciones y procesos evolutivos diferenciadores de cada especie.

Así las cosas, atendiendo a las características en que fue planteada la acción de amparo, en el caso concreto, no es posible entrar el estudio de la cuestión



de fondo; pues, como se explicó, de los medios de prueba aportados no se desprende la afectación a los derechos que se pretenden deducir en los términos antes apuntados.

De manera ilustrativa, se hace referencia al **Caso Clifor** suscitado en Colombia, en el cual el Juez Primero Penal del Circuito de Ibagué ordenó a determinadas autoridades de salud distribuir un medicamento que era necesario para tratar la epilepsia idiopática que padece Clifor, quien es un perro de raza schnauzer y cuya tutela judicial fue demandada por su propietaria. Entre las consideraciones de esta sentencia, destaca el reconocimiento de la familia multiespecie, que considera que los animales en un entorno familiar cumplen funciones importantes y definidas en dicho ámbito, razón por la cual, debe tenerse una especial consideración con ellos.

En ese sentido, en el **Caso Kivú**, la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica reconoció que los animales sienten y merecen una vida digna tras el deceso de Kivú, el único león de ese país y cuya acción fue planteada por su antiguo dueño, quien demandó las condiciones mínimas de alojamiento, alimentación y cuidados en que se encontraba en el albergue al que había sido trasladado.

Mientras que en Argentina, el **Caso Tita** también resultó particular, pues el Juez penal, Gustavo Daniel Castro, determinó que el asesinato de Tita, (una perra mestiza con rasgos de pitbull), perpetrado por un

de los
que vivía
familia ha
moniales

este Ju
ción, co
que ha
debida
en part
que la e
to de se
cambiar
da cotid
humano
una rela
y las o
al referi
plename
stancia
co mexi
interés j
o ocurre
ión pop
ereses
s, pues s
real y



Así, en el particular la parte quejosa no ofreció pruebas fehacientes y suficientes, por lo que el suscrito considera que aun ante la apertura y flexibilidad en los asuntos vinculados con la protección de los animales, no puede sustituir las cargas probatorias de las partes, esa actividad corresponde aunque sea en un grado menor a la parte quejosa; de lo contrario, se rompería el equilibrio procesal con el resto de las partes en el juicio de amparo.

En las relatadas consideraciones, procede considerar actualizada la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XII, de la Ley de Amparo; por lo cual se **sobresee** en el juicio, en términos del artículo 63, fracción V, de la ley en cita, respecto de los actos reclamados.

Por lo expuesto y fundado, **se resuelve:**

ÚNICO. Se **sobresee** en el juicio amparo promovido por *******, en**
representación de la elefanta africana *** de**

de este fal
e a la par
Secretaría

**Investre y
Aragón,
ificio a**

e manera
Décimo d
dad de M

A SECRET

25379, 25380
spondientes,
horas del día
administrativa e

cinco de a
jurisdiccional,
notificadas de c
de las que c
se asienta la p
s 24, 26, fracc
Fig



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
25844609_0730000028601716013.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	Melina Sanchez Garcia	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.87.e6	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/04/22 18:43:44 - 18/04/22 13:43:44	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7b 52 a7 fe 2a 07 c6 72 66 37 a5 7f 67 a8 88 70 c0 59 4b 76 d2 f0 6f a3 c8 b6 8f 74 1e 3a d3 cf 0f ec 6a 2f db d6 91 ad 6f a6 ec 33 64 f1 ee a5 ac 94 1e f6 d5 46 55 3a ca ff 4d 31 02 9c c2 42 dc 7e 5f fe 19 40 82 1e 1d 98 a3 d8 1c 5b 49 9c 9e 95 27 a4 04 e2 79 42 69 80 00 19 66 eb dc 91 78 bd 59 cb ed cc a2 4c 48 f3 42 80 80 e6 a1 15 7d 39 10 f3 f2 2e 3b 8b 73 46 7a 70 ea b6 ba 8c 62 67 74 95 c2 72 36 b5 f4 c5 36 4e 37 cc 34 b9 84 9d 33 56 95 08 8e bf ae 50 c9 b9 61 1a 3b 33 a9 05 46 d0 58 57 bb b2 d1 e8 03 db d8 70 75 69 6b f6 2d 39 8a a8 00 92 67 70 e1 89 77 72 61 d8 eb 52 23 47 c0 f7 48 a5 75 c4 d9 85 ee 65 c5 f6 0c 4d c8 f5 34 43 5d 12 08 d9 28 bc 10 61 0d 6e cf ee 6e 42 ec 16 85 d8 08 6e 1d d6 1d bb 47 58 9d 05 ea 84 70 84 f4 e2 70 dd 5b dc a5 31 b5 f5			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	18/04/22 18:43:44 - 18/04/22 13:43:44			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	18/04/22 18:43:45 - 18/04/22 13:43:45			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	106935287			
Datos estampillados:	CPdpGy1QmQhTUQWVdRDjAV0qxSs=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	ROBERTO FRAGA JIMENEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	30.30.30.30.31.30.30.30.30.30.30.35.30.32.32.39.35.31.35.35	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	18/04/22 18:50:51 - 18/04/22 13:50:51	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	98 91 66 bc 6c 10 dd 51 cf 38 6a 5e 76 a2 2a ab 03 cf 66 49 7e 87 48 3a dd f1 9a 80 8f bb 66 9c cc 52 77 ad 88 a6 1f 17 86 70 18 3a 58 ce d0 b9 aa 6c 79 c0 db bd 04 55 46 4b 11 d3 ac bf 3d 4b 4d 52 f2 1c 7e 96 d8 d7 29 51 fe b2 aa c8 76 8c 09 be e8 46 de 39 22 62 61 f4 cf d4 24 4d 8f 31 2f 49 dd a2 98 f0 60 b7 83 60 e2 79 39 17 e5 c9 29 ec 29 51 7a aa d4 39 21 15 9f 7b 2c d7 8f 14 52 e3 01 0b 63 39 a8 29 15 39 6b d0 67 86 2c f0 ea 5e 92 a4 6a f5 67 86 65 cb c0 07 a0 1d cd e6 4a 85 46 f6 28 61 45 93 99 56 8f 30 f3 87 08 2a 57 ff a4 3d 52 af 80 90 06 07 57 12 e9 ab dd 4d 45 56 41 69 69 56 9b 9b bb 7e 70 92 d0 82 4b 43 2e b2 1a 78 05 2f 64 dd 31 03 42 3b 98 c3 b0 32 50 c4 9c 58 7d 72 f1 4f 76 1f 8c 99 a7 c2 2f 34 68 ac 70 e1 e1 88 90 24 dc 94 0f 68 3e 81 71 3f			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	18/04/22 18:51:36 - 18/04/22 13:51:36			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP SAT			
Emisor del respondedor:	AUTORIDAD CERTIFICADORA			
Número de serie:	30.30.30.30.31.30.38.38.38.38.38.30.30.30.30.33.39			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	18/04/22 18:50:52 - 18/04/22 13:50:52			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	106938003			
Datos estampillados:	2Po5Qkp5jMf/GGea+nQDq2oLFH0=			

El licenciado(a) Melina SÁnchez García, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.